IMP. BUR.
-7.JUN. 1927
ENTOM.

1908. № 2.

ЖУРНАЛЪ
„БОЛѢЗНИ РАСТЕНІЙ.“

Вѣстникъ Центральной Фитопатологической Станціи Императ. С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада,

подъ редакціей А. А. Еленкина.

Томъ II, № 2.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1908.

1908 г. № 2. 2-ой годъ.

ЖУРНАЛЪ

„БОЛѢЗНИ РАСТЕНІЙ.“

Вѣстникъ Центральной Фитопатологической Станціи Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада,

подъ редакціей А. А. ЕЛЕНКИНА.

ВЫХОДИТЪ 4 РАЗА ВЪ ГОДЪ.

Вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній, наблюдавшіяся въ Таврической губерніи въ теченіе 1907 года [1]).

(Съ указаніемъ мѣръ борьбы.)

С. А. Мокржецкаго.

Съ началомъ текущаго (1907-го) года надъ Крымомъ установилось необычайно высокое барометрическое давленіе (въ Симферополѣ 776 мм; среднее же давленіе въ Симферополѣ за январь 758 мм.), которое было причиною великолѣпно снѣжной зимы съ ея метелями и сильными морозами, доходившими до — 18° — Симферополь); до — 22 С. (Алешки). Естественно, что, когда въ февралѣ мѣсяцѣ наступила оттепель и стаялъ снѣгъ, хозяева стали съ тревогою присматриваться къ садовымъ деревьямъ и посѣвамъ и наблюдать, какими вышли растенія изъ подъ необыкновенной для нашей мѣстности суровой зимы. Правда, что зима была хотя и суровою, но ровною и въ теченіе всего холоднаго январскаго періода не наблюдалось рѣзкихъ переходовъ отъ холода къ теплу и наоборотъ, особенно вредно отзывающихся на деревьяхъ, и это обстоятельство какъ-бы уменьшало вѣроятность поврежденія растеній. — Хозяева однако обратили вниманіе на *потемнѣніе сердцевины годовалыхъ побѣговъ груши*, въ особенности у основанія цвѣточныхъ почекъ послѣдней. Указывая на потемнѣвшую сердцевину плодушекъ, хозяева говорили,

1) Пользуясь любезнымъ разрѣшеніемъ *С. А. Мокржецкаго*, мы перепечатываемъ эту статью изъ „Отчета о дѣятельности Губернскаго энтомолога Таврическаго Земства за 1907 г.“. Симферополь. 1908. Такъ-какъ „Отчетъ“ печатается въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, то интересная статья *С. А. Мокржецкаго* не теряетъ характера новизны для нашихъ читателей.

что цвѣточныя почки пострадали отъ мороза и вслѣдствіе этого не разовьются или, если груши разовьются и зацвѣтутъ, то впослѣдствіи завязи опадутъ, и деревья останутся безъ урожая, который, судя по обилію цвѣточныхъ почекъ, предвидѣлся весьма значительнымъ. Такое опасеніе, по крайней мѣрѣ въ ихъ первой половинѣ, что почки не развернутся, имѣло свое основаніе. Это предположеніе пріобрѣтало тѣмъ большую вѣроятность, что у груши при пораженіи морозомъ прежде всего страдаетъ сердцевина побѣговъ. Какъ извѣстно, у основанія почекъ грушъ сердцевинная трубка расширяется и образуетъ чашевидную полость, наполненную запасными питательными веществами, идущими исключительно на поддержку питанія почки до тѣхъ поръ, пока не развернутся зеленые листочки и не станутъ ассимилировать пищи изъ воздуха.

Такое серьезное обстоятельство, какъ предполагаемая гибель будущаго урожая, вслѣдствіе пораженія ихъ морозомъ, требовало ботанико-физіологическаго изслѣдованія пораженныхъ побѣговъ и почекъ грушевыхъ деревьевъ. Занявшись имъ, я пришелъ къ заключенію, что лишь очень незначительная часть запаснаго питательнаго вещества, отложеннаго въ сердцевинной трубкѣ въ видѣ крахмальныхъ зеренъ, измѣнилось подъ вліяніемъ мороза, и единичныя зерна крахмала окрасились въ коричневый цвѣтъ, замѣтный по всей сердцевинной трубкѣ. Микроскопическая реакція показала, что коричневыя зерна крахмала на срѣзахъ не окрашиваются іодной настойкой въ синій цвѣтъ, что указываетъ на измѣненіе крахмала, однако такихъ измѣнившихся зеренъ было немного; запасныя же вещества были отложены въ огромномъ количествѣ и оказались вполнѣ нормальными, такъ что дальнѣйшее развитіе почекъ и цвѣтеніе были вполнѣ обезпечены. Ближайшее будущее подтвердило мое заключеніе, и груши, даже тѣ самыя деревья, съ которыхъ были взяты образцы, цвѣли и завязали прекрасно. Если же мѣстами и наблюдалось значительное осыпаніе завязей, то было бы ошибкой ставить его въ связь съ измѣненіемъ запаснаго вещества въ почкахъ, предназначаемаго, какъ выше сказано, для питанія почекъ лишь въ ихъ безлистномъ состояніи. Опаденіе-же завязей какъ грушъ, такъ и яблонь было вызвано въ разныхъ мѣстахъ различными причинами, изъ которыхъ главнѣйшая — это потемнѣніе и отмираніе плодоножки, а затѣмъ почернѣніе тѣла завязей, происшедшее вслѣдствіе сосанія личинокъ медяницы еще въ то время, когда розетка цвѣтовъ едва разворачивается; затѣмъ мѣстами осыпаніе

завязей грушъ всецѣло обязано дѣятельности грушевого пилильщика.

Послѣ зимы сады вышли вполнѣ благополучными, и многія обстоятельства благопріятствовали хорошему урожаю; благодаря поздней веснѣ цвѣтеніе было очень дружное, и вреда отъ яблоннаго долгоносика почти не ощущалось, притомъ въ прошломъ году ряды его сильно прорѣдились двумя видами паразитовъ: Pimpla pomorum L и Microgaster puparum Ratz. Численность яблонной плодожорки и моли также сильно пала, благодаря паразитамъ и принимаемымъ искусственнымъ мѣрамъ. Развитія грибныхъ болѣзней также не наблюдалось, и до 1 іюля сады стояли вполнѣ благополучными. Во второй половинѣ іюля стала работать вторая генерація *плодожорки* (Carpocapsa pomonella) и въ нѣкоторыхъ садахъ повысила количество червивыхъ плодовъ до 30%. Однако при колоссальномъ урожаѣ плодовъ, какой получился въ отчетномъ году, плодожорка большого хозяйственнаго значенія не имѣла. Ловчія кольца изъ бумаги и стружекъ въ этомъ году почти не могли быть примѣнены такъ какъ вслѣдствіе громаднаго урожая и огромнаго количества подпорокъ подъ деревьями, наложеніе поясовъ было очень затрудительнымъ. Если грибныя болѣзни и вредныя насѣкомыя сравнительно мало повредили въ отчетномъ году, то съ каждымъ годомъ увеличивающаяся *подкожная пятнистость яблокъ* (Stipigkeit der Aepfel) все больше даетъ себя чувствовать.

Виноградники вышли послѣ зимы также вполнѣ благополучными и обѣщали дать хорошій урожай. Однако мѣстами, а именно въ Судакской, Отузской, отчасти въ Алуштинской долинахъ появилась неизслѣдованная еще болѣзнь, повліявшая на цвѣтеніе винограда. Болѣзнь стала обнаруживаться въ половинѣ мая, еще до цвѣтенія лозы и заключалось въ томъ, что на чашелистикахъ, покрывающихъ бутоны соцвѣтія, стали появляться розовыя пятнышки, расположенныя преимущественно у верхушки бутона; нѣсколько дней спустя послѣ появленія пятнышекъ, на тѣхъ-же мѣстахъ чашелистиковъ можно было замѣтить коричневую пластинку, нѣсколько выпуклую, округлой формы; еще позднѣе чашелистники темнѣютъ, становятся темно-коричневыми, почти черными и отмираютъ, а бутоны не раскрываются, засыхаютъ и осыпаются. Такимъ образомъ, цвѣтенія лозы на пораженныхъ кистяхъ не происходило. Впослѣдствіи осыпались не только почернѣвшіе и неразцвѣтшіе бутоны, но и черешки („гребешки“)

кистей, такъ что послѣ цвѣтенія лозы на кустахъ нельзя было найти никакихъ слѣдовъ болѣзни, и лишь кустъ виноградной лозы стоялъ безъ урожая или съ сильно прорѣженнымъ урожаемъ. Эта болѣзнь сильно понизила урожай какъ въ Отузской и Судакской долинахъ, такъ и въ Алуштинской, напримѣръ, въ Демерджинской дачѣ на татарскихъ виноградникахъ урожай винограда пострадалъ на половину. Описанная болѣзнь носить названіе у татаръ „кара-мукъ." Отъ нея особенно пострадалъ Чаушъ, а изъ красныхъ сортовъ — Гренашъ.

Кусты лозы, низко расположенные, болѣе пострадили отъ *кара-мука*, нежели растущіе на открытыхъ склонахъ. Хозяева передаютъ, что весенніе туманы способствуютъ образованію карамука. Изслѣдованіе поврежденныхъ кистей не обнаружило ни животныхъ, ни растительныхъ паразитовъ [1]).

Виноградари описанное явленіе осыпанія бутоновъ стараются объяснить черезчуръ жирныхъ ростомъ кустовъ, однако такое объясненіе едва-ли вѣроятно. Причина образованія кара-мука остается пока выясненною.

Во второй половинѣ лѣта виноградники мѣстами въ Ѳеодосійскомъ и Симферопольскомъ уѣздѣ пострадали отъ *мильдіу* (Plasmopara viticola).

Весною прошлаго (1906 года) на склонахъ горы Кара-Дага Ѳеодосійскаго уѣзда, между Коктебелью и Отузами, отродился въ огромныхъ количествахъ *крымскій виноградный коникъ (Isophya taurica Br.—Wat.)*. Какъ указано въ моемъ прошлогоднемъ отчетѣ, отрожденіе коника среди населенія вызвало большую тревогу и опасеніе, что насѣкомое спустится съ горъ въ долины и уничтожитъ расположенные тамъ виноградники. Съ цѣлью предупрежденія вреда для виноградниковъ, Ѳеодосійской Земской Управой былъ организованъ сборъ коника по склонамъ горъ. Въ теченіе 26 дней (съ 26 апрѣля по 20 мая 1906 года) было собрано до 1300 пудовъ коника. Дальнѣйшій сборъ этого насѣ-

---

1) Микологическое изслѣдованіе пораженныхъ кистей было произведено, по моей просьбѣ, А. А. Еленкинымъ на Фитопатологической станціи при Петербургскомъ Ботаническомъ садѣ. А. А. Еленкинъ по этому поводу писалъ мнѣ слѣдующее: „На основаніи микроскопическаго изслѣдованія присланныхъ Вами больныхъ кистей цвѣтущаго винограда, я съ полною увѣренностью могу сказать, что это болѣзнь не грибнаго происхожденія. Черныя пластинки на покровахъ цвѣтовъ обнаруживаютъ сильно дезорганизованную ткань съ побурѣвшими и почернѣвшими клѣточными оболочками". Почти такой же отвѣтъ былъ полученъ мною отъ Delacroix, Директора Фитопатологической станціи въ Парижѣ.

комаго былъ прекращенъ, какъ излишній, такъ какъ наблюденія мои показали, что коникъ питается различными травами и кустарниками и въ долины спускается неохотно; далѣе, что и въ отчетномъ году можно ожидать значительнаго отрожденія насѣкомаго, но что вреда отъ него для виноградниковъ не предвидится. Дѣйствительность вполнѣ подтвердила высказанныя мною въ 1906 г. предположенія. Отрожденіе коника наступаетъ необыкновенно рано, когда еще въ горахъ лежитъ снѣгъ. Такъ, въ отчетномъ году, несмотря на холодную и позднюю весну, отрожденіе коника наступило на горныхъ лужайкахъ (на проталинахъ), въ половинѣ марта, когда еще на нихъ лежалъ снѣгъ. Къ концу марта въ горахъ наблюдалась масса отродившихся личинокъ коника, сплошь покрывающихъ молодую траву, но позднѣе вслѣдствіе рѣзкихъ колебаній погоды, происшедшихъ въ концѣ марта, очень много личинокъ погибло, и въ половинѣ апрѣля численность ихъ не была особенно великой; онѣ держались небольшими группами, прячась въ траву и питаясь всходами послѣдней.

Все-же коника отродилось значительное количество, однако вреда отъ него, какъ это я и предвидѣлъ въ прошломъ году, не наблюдалось и никакихъ мѣръ принимать не пришлось. Біологія этого интереснаго эндемическаго вида будетъ описана мною въ отдѣльной статьѣ.

Въ половинѣ мая въ Мелитопольскую Уѣздную Земскую Управу поступилъ цѣлый рядъ заявленій отъ крестьянъ-собственниковъ с. Терпѣнія Мелитопольскаго уѣзда съ просьбою командировать губернскаго энтомолога для выясненія массовой гибели абрикосовыхъ деревьевъ и указанія средствъ спасенія деревьевъ отъ гибели. — Мелитопольская Земская Управа телеграммою отъ 24 мая просила Губернскую Управу о командированіи меня въ Мелитополь. Въ это время я находился въ Днѣпровскомъ уѣздѣ и былъ занятъ изслѣдованіемъ болѣзни овецъ, называемой „кручакомъ“ и обусловленной *овечьимъ оводомъ* Oestrus ovis L.).

Въ началѣ іюня я пріѣхалъ въ Мелитополь и, совмѣстно съ уѣзднымъ агрономомъ А. И. Поплавскимъ, осмотрѣлъ рядъ садовъ какъ въ окрестностяхъ Мелитополя при д. Кизіаръ (сады г.г. Романова, Валицкаго Лиходѣда, Корниса, Стамбули, Карвацкаго, Гарнье и др.), такъ и при с. Терпѣніе (сады Рѣшетникова, Середы, Шиндлера, Коваленко); затѣмъ на Песчаномъ были осмотрѣны сады г.г. Маньковскаго, Донцова, Лянгера и др. При-

чемъ выяснилось, что наиболѣе сильно пострадали крестьянскіе сады при с. Терпѣніе. Болѣзнь, поразившая абрикосы, заключалась въ слѣдующемъ: послѣ суровой зимы и весны абрикосы вышли, повидимому, здоровыми, цвѣли, но цвѣтъ большею частью померзъ; затѣмъ на нихъ нормально развилась листва, вполнѣ здоровая и густая; побѣги и вообще деревья имѣли по началу нормальный вполнѣ здоровый видъ.

Въ концѣ апрѣля начало замѣчаться заболѣваніе абрикосовъ. Сильныя, прекрасно растущія деревья 3—7 лѣтняго возраста вдругъ стали усыхать десятками; абрикосы еще поутру стоявшіе свѣжими и на видъ здоровыми, нерѣдко къ вечеру были мертвыми, съ совершенно увядшей листвой, точно облитой кипяткомъ. „Точно солнечный ударъ съ абрикосомъ случился“, говорили крестьяне, — „такъ внезапно онъ погибъ!“.

Такъ какъ садоводство является большимъ подспорьемъ населенію въ сельскомъ хозяйствѣ, то, естественно, оно сильно встревожилось описаннымъ явленіемъ.

Произведенное мною изслѣдованіе больныхъ деревьевъ выяснило слѣдующее. Пораженною оказалась исключительно кора, преимущественно на стволѣ и вѣтвяхъ. Уже по наружному виду ея можно было, при нѣкоторомъ навыкѣ, узнать больное дерево. Отмираніе коры на стволѣ и вѣтвяхъ наблюдалось участками болѣе или менѣе значительной величины. Иногда болѣзнь начиналась у корневой шейки, отъ мѣста, гдѣ кора треснула и образовалась небольшая рана, „раковина“, отъ которой вверхъ по стволу тянулся болѣе или менѣе длинной и широкой лентой отмершій участокъ коры. Большею же частью никакихъ наружныхъ ранъ и истеченія камеди замѣтно не было, но какъ на стволѣ, такъ и на вѣтвяхъ, преимущественно у основанія послѣднихъ замѣчались многочисленные участки отмершей коры, вслѣдствіе чего прекращался доступъ выды и питательныхъ веществъ изъ почвы въ листья, и отдѣльная вѣтвь часть кроны, а нерѣдко и вся она внезапно увядала. Вскрытіе усохшихъ частей коры обнаруживало болѣе или менѣе значительныя площади больного луба, окрашенныя въ темно-коричневый цвѣтъ, рѣзко отграниченныя отъ окружающихъ ихъ здоровыхъ частей; потемнѣніе распростанилось не только по всему лубу, но захватывало камбій, клѣтки котораго оказывались разложившими (коричневыми). Вслѣдствіе роста сосѣднихъ здоровыхъ и дѣятельныхъ клѣтокъ камбія, окружающихъ пораженную площадку, края раны утолщаются и пораженная площадка коры становится

какъ-бы вдавленною, чернѣетъ и получается характеръ типичнаго ожога коры, какой наблюдается послѣ мороза. Болѣзнь распространялась по стволу до корневой шейки, но ниже ея не спускалась; поэтому послѣ отмиранія ствола, отъ нея появляются водяные побѣги. Въ окрестностяхъ Мелитополя минувшимъ лѣтомъ отъ описанной болѣзни погибло нѣсколько сотъ прекрасныхъ абрикосовъ.

Сопоставляя всѣ признаки болѣзни и ея быстрый, такъ сказать, эпидемическій характеръ, я пришелъ къ заключенію, что мы имѣемъ дѣло съ такъ называемымъ *бактеріальнымъ ожогомъ коры*, совершенно схожимъ съ тѣмъ, какой недавно описанъ и подробно изученъ Адергольдомъ и Руляндомъ, наблюдавшихъ эту болѣзнь на вишняхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Германіи. Этими учеными былъ выдѣленъ изъ коры больныхъ вишень и полученъ въ чистыхъ культурахъ особый бациллъ, названный ими *Bacillus spongiosus Aderh. u Ruhl.*[1]) Далѣе ими же былъ произведенъ цѣлый рядъ опытовъ по перенесенію этой болѣзни на здоровыя деревья, какъ при помощи прививокъ кусковъ больной коры, такъ и чистыхъ бактерій, причемъ былъ установленъ заразный характеръ болѣзни и искусственно вызваны вышеописанныя явленія. Въ послѣднее время бактеріозъ коры сталъ сильно распространяться у насъ. Онъ поражаетъ не только косточковыя (абрикосы, черешни, вишни, сливы), но и яблони.[2]) Возможно однако, что производителями болѣзни на разныхъ породахъ являются различные виды бактерій, но въ общемъ, характеръ болѣзни одинъ и тотъ-же. Общею причиною развитія этой болѣзни у насъ являются ослабленіе деревьевъ большими урожаями и засухою прошлыхъ лѣтъ, а также чрезвычайно рѣзкія колебанія температуры раннею весною и осенью, какія наблюдались за послѣдніе годы. Осенніе и весенніе морозы, наступившіе вслѣдъ за теплыми днями, ослабляютъ дерево, содѣйствуютъ образованію трещинъ на корѣ и открываютъ доступъ бактеріямъ въ ткани растенія. Наиболѣе благопріятное время для зараженія деревьевъ

---

1) См. D-r. Rud. Aderhold u D-r. W. Ruhland. „Der Bakterienbrand der Kirschbäume“ Arbeiten aus der Kaiserlich. Biolog. Anstalt für Land und Forstwirtschaft. Fünfter Band. Heft 6. Berlin. 1907. См. также рефератъ С. И. Грекова о моемъ сообщеніи въ засѣданіи, 4 декабря. Сим. Отд. Имп. Рос. Общ. Садоводства. „О бактеріальныхъ ожогахъ коры“. *Записки* Симф. Отд. Вып. 74 (ноябрь) 1907 г.

2) См. С. А. Мокржецкій. О гибели яблонь въ Крыму отъ т. н. „ожога коры“. *Садоводъ*. Январь—февраль 1907 г.

бактеріями — это ранняя весна, когда начинаютъ трогаться въ ростъ побѣги. Тогда-же начинаютъ появляться и вышеописанные отмершіе участки коры. Эти наблюденія находятъ себѣ подтвержденіе и въ природѣ самаго бацилла, вызывающаго ожогъ коры. По изслѣдованію Адергольда и Рулянда наиболѣе благопріятною температурою (оптимумъ) для развитія бациллы, 17—20° Ц., которая у насъ устанавливается уже въ концѣ марта мѣсяца, Бактеріологическаго анализа этой болѣзни, я, къ сожалѣнію не имѣлъ возможности произвести въ это лѣто, но всѣ внѣшніе признаки и характеръ теченія говорятъ о томъ что мы имѣемъ дѣло съ бактеріозомъ.

Средствъ леченія бактеріоза коры еще не разработано. Однако въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, наблюдая эту болѣзнь и пробуя различныя средства, я остановился на слѣдующей схемѣ леченія, которая и была мною предложена хозяевамъ пострадавшихъ садовъ.

1. Раннею весною, въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ произвести т. н. бороздованіе стволиковъ и крупнихъ вѣтвей абрикосовъ, не только начинающихъ болѣть, но и здоровыхъ, находящихся по сосѣдству съ больными.

2. Очистить кору на отмершихъ участкахъ ствола и вѣтвей, обрѣзать больныя вѣтки и послѣднія удалить изъ сада.

3. Вслѣдъ за бороздованіемъ коры и очистки поврежденныхъ участковъ, смазать при помощи кисти бороздки и раны на деревьяхъ слѣдующимъ составомъ:

Желѣзнаго купороса	4 фун.
Сѣрной кислоты	1 стаканъ.
Воды	8 ведеръ.

Желѣзный купоросъ всыпаютъ въ глиняный сосудъ съ сѣрною кислотою, разведенной небольшимъ количествомъ воды. Затѣмъ мало по малу приливаютъ въ растворъ указанное количество горячей воды. Остывшимъ растворомъ смазываютъ стволъ и вѣтви деревьевъ. Если смазываніе производится до начала вегетаціи, то количество желѣзнаго купороса можетъ быть увеличено втрое или вчетверо.

4. Съ цѣлью содѣйствія заживанію ранъ въ теченіе весны ихъ можно смазать чистымъ карболинеумъ — Авенаріуса.

5. Чтобы предохранить деревья отъ рѣзкихъ колебаній температуры, видимо содѣйствующихъ развитію бактеріоза коры, слѣдуетъ стволики абрикосовъ на зиму обмотать соломою или паклею, оставивъ ее до установленія равномѣрной температуры

т. е. до половины апрѣля мѣсяца. Гдѣ обматываніе стволиковъ окажется затруднительнымъ, его слѣдуетъ замѣнить обмазкою глиною съ известковымъ молокомъ съ примѣсью одной части (по объему) карболинеума.

6. Все то, что поддерживаетъ естественныя силы дерева и усиливаетъ его ростъ, противодѣйствуетъ развитію болѣзни. Поэтому поливка абрикосовъ или, если это невозможно, рыхленіе почвы или ея притѣненіе соломой усиливаютъ ростъ деревьевъ. Затѣмъ удобреніе селитрой, въ количествѣ 1—2 фунтовъ на каждое дерево также усилитъ ростъ деревьевъ. Удобреніе должно быть внесено въ почву весною передъ началомъ вегетаціоннаго періода.

7. Всякій разъ послѣ обрѣзки деревьевъ, пораженныхъ ожогами, слѣдуетъ обмывать инструменты ватою, смоченною въ 1% растворѣ карболовой кислоты съ мыломъ, такъ-какъ на инструментахъ можно перенести заразу на здоровыя деревья.

8. Какъ послѣдствіе ослабленія деревьевъ ожогами, въ садахъ появляется *короѣдъ* (Scolytus rugulosus). Эти жучки могутъ также служить разносителями бактерій, и потому весьма важно истребить короѣда въ садахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Приложеніе.

Главнѣйшіе запросы по болѣзнямъ растеній, присылавшіеся въ Центральную Фитопатологическую Станцію за 1905—1907 гг.

Въ дополненіе къ сборникамъ *А. А. Ячевскаго* „Ежегодникъ свѣдѣній о болѣзняхъ и поврежденіяхъ культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній“ I годъ — 1903 и II годъ — 1904 (рефератъ см. n °1 нашего журнала за текущій годъ) редакція считаетъ нелишнимъ опубликовать рядъ важнѣйшихъ для сельскаго хозяйства запросовъ, присылавшихся въ Центральную Фитопатологическую Станцію въ теченіе 1905—1907 гг.

Пораженныя растенія здѣсь приводятся въ алфавитномъ порядкѣ съ перечисленіемъ соотвѣтствующихъ вредителей и краткими указаніями на мѣры борьбы съ ними.

Завѣдующій Центральной Фитопатологической
Станціей Императ. СПБ. Ботаническаго Сада
А. А. Еленкинъ.

Айва. Мумифицированныя завязи, вслѣдствіе развитія въ нихъ паразитнаго гриба Sclerotinia Cydoniae Schell. Отъ *Н. А. Костарева* изъ плодоваго питомника въ Сочи Черноморской губ. (1905).

Мѣры борьбы: сжиганіе мумифицированныхъ завязей и пораженныхъ вѣтвей; опрыскиваніе бордосскою жидкостью весной до полнаго распусканія почекъ.

Виноградъ. На листьяхъ и ягодахъ пораженіе отъ *мильдью* (Plasmopara viticola Berlese et de-Toni). Отъ гр. *А. А. Ржевускаго*, ст. Бровки Юго-западныхъ ж. д. (1905); отъ *В. Бертенсона*, Одесса (1906); отъ *Н. Щербатюка*, г. Херсонъ (1906); отъ *В. Ф. Рѣшетиловича*, г. Сумы, Харьковской губ. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью въ половинѣ мая, въ концѣ іюня и въ концѣ іюля; какъ предупредительная мѣра обсыпка сѣрнымъ цвѣтомъ въ началѣ мая послѣ распусканія почекъ, въ половинѣ іюля во время цвѣтенія лозы и въ началѣ августа.

На листьяхъ, стебляхъ и ягодахъ пораженіе отъ *блэкъ-рота* или *черной гнили* (Phoma uvicola Berk. et Curt. — на ягодахъ; Phyllosticta viticola Berk. et Curt. — на листьяхъ). Отъ гр. *Шереметева*, им. Карданахи (1905); отъ *Астраханскаго О-ва* Садоводства и Огородничества (1906).

Мѣры борьбы: уничтоженіе сжиганіемъ всѣхъ частей растенія, пораженныхъ грибомъ, т. е. стеблей, листьевъ и ягодъ; осенью опавшіе листья необходимо также сжечь, а землю вспахать; какъ предупредительная мѣра опрыскиваніе бордосскою жидкостью съ начала весны до цвѣтенія, приблизительно черезъ каждые десять двѣнадцать дней; послѣ цвѣтенія опрыскиваніе производятъ, когда ягоды достигли около $^3/_4$ своей окончательной величины.

На ягодахъ пораженіе отъ *вайтъ-рота* или *бѣлой гнили* (Coniothyrium diplodiella Sacc.). Отъ *В. Бертенсона*, Одесса (1906); отъ *Астраханскаго О-ва* Садоводства и Огородничества (1906).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью со второй половины іюля (очень полезно къ бордосской жидкости прибавлять желѣзнаго купороса въ количествѣ, равномъ пропорціи мѣднаго купороса); въ случаяхъ очень сильнаго пораженія бѣлой гнилью, когда болѣзнь не поддается лѣченію, необходимо собирать и сжигать пораженныя грозди.

На листьяхъ пораженіе отъ Cercospora vitis Sacc. Отъ *Астраханскаго О-ва* Садоводства и Огородничества (1906).

Мѣры борьбы: сжиганіе пораженныхъ листьевъ. На листьяхъ и ягодахъ пораженіе отъ Cercospora Fuckelii Sacc. Отъ *Н. Щербатюка*, инструктора Херсонской уѣздной управы (1907).

Мѣры борьбы: сжиганіе пораженныхъ листьевъ и ягодъ.

На листьяхъ пораженіе отъ *клещиковъ* (Phytoptus vitis). Изъ *Сельско-хозяйственной школы* Бердянскаго уѣзда, Таврической губ. (1907).

Мѣры борьбы: срѣзываніе и сжиганіе больныхъ листьевъ и побѣговъ.

Вишня. Пораженіе завязей, черешковъ, листьевъ и вѣтвей отъ *плодовой гнили* (Monilia cinerea Bon.). Отъ бар. *О. А. Боде* изъ Тульской губ., Кронозенскаго уѣзда (1905); изъ с. *Лосево*, Мо-

сальскъ Калужской губ. (1905); отъ *С. Л. Глинки* изъ Смоленской губ. (1906); отъ г. *Вангенгейма* изъ Уютненскаго опытнаго поля, хуторъ Уютное: Дмитріевскій уѣздъ, Курской губ. (1907).

Мѣры борьбы: вырѣзываніе и сжиганіе всѣхъ частей деревьевъ, представляющихъ признаки заболѣванія; кромѣ того необходимо опрыскиваніе бордосскою жидкостью раза 3—4 въ теченіе лѣта: первый разъ — передъ распусканіемъ почекъ, второй — передъ цвѣтеніемъ, потомъ черезъ каждыя двѣ недѣли.

Пятнистость листьевъ, которая обусловливаетъ скорое ихъ *продыравливаніе*. Пораженіе причиняется грибкомъ Clasterosporium amygdalearum Sacc. Отъ *І. Тржебинскаго* изъ г. Смѣлы Кіевской губ. (1905); отъ *В. П. Золотарева* изъ г. Остеръ Черниговской губ. (1906); отъ г. *Пискарева* изъ Волдырки Новгородск. губ. (1906); отъ *О. Вайнштейна* изъ м. Млыновъ Волынской губ. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью, первый разъ передъ распусканіемъ почекъ, второй — послѣ цвѣтенія, затѣмъ черезъ каждыя три недѣли до осени (при дождливой погодѣ опрыскиваніе слѣдуетъ производить черезъ каждыя двѣ недѣли); кромѣ того необходимо срѣзывать и сжигать пораженные побѣги и возможно тщательнѣе убирать и сжигать опавшую листву.

Груша. Пораженіе листьевъ *ржавчиннымъ грибкомъ* (Gymnosporangium Sabinae Wint.). Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки, Юго-западн. жел. дор. (1905); отъ *Ф. А. Щербины* изъ им. Дшанхотъ, Геленджикъ Черноморской губ. (1905); отъ *М. Заботной* изъ Нижняя-Крапивна, Подольской губ. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью съ іюня мѣсяца раза два — три, черезъ каждыя двѣ недѣли; необходимо также уничтожать находящіеся по сосѣдству кусты казацкаго можжевельника (Juniperus sabinae), такъ-какъ на нихъ развиваются телейтоспоры этого гриба, заражающія грушу.

Буроватость листьевъ, обусловленная грибкомъ Stigmatea Mespili Sor. Изъ *Броварскаго* лѣсничества Черниговской губ. (1906); изъ *Нерубаевско-Чутянскаго* лѣсничества Херсонской губ. (1906).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью, первый разъ, когда разовьются молодые листики, затѣмъ еще два — три раза черезъ каждыя двѣ недѣли; необходимо также тщательно собирать и сжигать опавшую листву.

Пораженіе вѣтвей, листьевъ и плодовъ отъ *парши*, обусло-

вливаемой грибкомъ Fusicladium pirinum Fuck. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Юго-западн. жел. дор. (1905); отъ *Н. А. Костарева* изъ плодоваго сада въ Сочи Черноморской губ. (1905); отъ *С. А. Мокржецкаго* изъ Симферополя (1907); изъ *Черниговской* губ. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью, первый разъ передъ распусканіемъ почекъ, второй разъ послѣ цвѣтенія и затѣмъ — недѣли три спустя; полезно также смазывать осенью и весной стволы и вѣтви известковымъ молокомъ, что предохраняетъ отъ развитія гриба на побѣгахъ; особенно же важно тщательно убирать и сжигать опавшую листву.

Гниль плодовъ, обусловливаемая грибкомъ Monilia fructigena Pers. Отъ *П. Буцинскаго*, ст. Мерефа по Курско-Харьковск.-С. жел. дер. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью раза три въ лѣто (полезно примѣшать 3—4 лота парижской зелени на 8 ведеръ бордосской жидкости); особенно же важно собирать и сжигать пораженные плоды какъ висящіе на деревѣ, такъ и опавшіе.

Бѣлая пятнистость листьевъ, обусловленная грибкомъ Septoria piricola Desmaz. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Юго-западн. жел. дор. (1905); отъ *П. Н. Дорофѣева* изъ Владимірской губ. (1905); отъ *Э. А. Позняковой*, ст. Желанная, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ. (1905); отъ *Астраханскаго О-ва* Садоводства и Огородничества (1906); отъ г. *Бобовича-Искерскаго* изъ Карасубазара Таврической губ. (1907); изъ *Волынской* губ. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью, первый разъ передъ распусканіемъ почекъ, второй разъ — послѣ цвѣтенія и третій разъ — недѣли три спустя; необходимо также осенью собирать и сжигать опавшую листву.

Бурая пятнистость листьевъ, вызываемая грибкомъ Phyllosticta pirina Sacc. Отъ *Н. А. Костарева* изъ Сочи Черноморской губ. (1905); отъ *В. Ф. Рѣшетиловича* изъ г. Сумы Харьковской губ. (1906).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью и сжиганіе осенью опавшей листвы.

Черный налетъ въ видѣ сажи отъ грибка Capnodium salicinum Mont. Отъ *Курскаго* агронома (1905).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе керосиновой эмульсіей для уничтоженія тлей, выдѣляющихъ сахаристую жидкость, въ которой развивается этотъ сапрофитный грибокъ, вредящій листьямъ, затрудняя ассимиляцію углерода изъ углекислоты воздуха.

На листьяхъ пораженіе отъ *грушевого клещика* (Phytoptus piri Pag.). Отъ г. *Торскаго*, Кіевъ (1905); отъ *С. В. Драшусовой*, с. Юраково, Пронскаго уѣзда, Рязанской губ. (1906); отъ *А. Бари*, изъ Трубчевскаго земства Орловской губ. (1906); отъ *М. Заботной*, Нижняя Крапивна, Подольской губ. (1907); отъ *П. Буцинскаго*, ст. Мерефа по Курско-Харьковск.-С. жел. дор. (1907).

Мѣры борьбы: удаленіе и сжиганіе больныхъ листьевъ; опрыскиваніе деревьевъ передъ распусканіемъ почекъ керосиновой эмульсіей.

На листьяхъ — *листовой клопъ* (Tingis piri Geoffr.) изъ *Сухума* Кутаисской губ. (1906).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе керосиновой эмульсіей; рекомендуютъ также въ концѣ лѣта и осени по вечерамъ срѣзывать пораженные листья и немедленно сжигать ихъ вмѣстѣ съ сонными клонами на заранѣе приготовленныхъ кострахъ.

На вѣтвяхъ — *устрицевидный червецъ* (Aspidiotus ostreaeformis Curt.) отъ *Д. П. Шалобанова* изъ Крыма (1905).

Мѣры борьбы: механическая очистка коры скребкомъ или ножомъ осенью или весной, послѣ чего необходимо обмыть стволъ и вѣтви керосиновой эмульсіей; обмазываніе деревьевъ калифорнійской смѣсью; фумигація синеродистымъ газомъ (см. „Листокъ“ за 1906 г., стр. 30—34).

Пораженіе плодовъ *большимъ грушевымъ слоникомъ* (Rhynchites giganteus Kryn.) отъ г. *Сосновскаго*, изъ имѣнія гр. Мордвиновыхъ, Бахчисарай (1905).

Мѣры борьбы: стряхиваніе на клеевой щитъ; собираніе опавшихъ плодовъ, пораженныхъ яичками или личинками этого насѣкомаго, обдавать ихъ кипяткомъ и скармливать свиньямъ; какъ предупредительная мѣра — опрыскиваніе деревьевъ известковымъ молокомъ.

Горохъ. Пораженіе листьевъ и стеблей ржавчиной (Uromyces Pisi De-Bary) отъ *М. Л. Картмана* изъ г. Орла (1907).

Мѣры борьбы: обеззараживаніе сѣмянъ гороха передъ посѣвомъ въ теченіе двухъ часовъ въ слабомъ растворѣ формалина, а также перенесеніе культуры на другое мѣсто.

Пораженіе плодовъ *антракнозомъ* отъ паразитнаго грибка, Ascochyta Pisi Lib. отъ *М. Л. Картмана* изъ г. Орла (1907).

Мѣры борьбы: сжиганіе пораженныхъ плодовъ, стеблей и листьевъ, опрыскиваніе растеній слабымъ (2%) растворомъ бордосской жидкости.

Земляника и **Клубника.** *Пятнистость* листьевъ, причиняемая грибкомъ Sphaerella Fragariae Lasch. Отъ *А. С. Гребницкаго* изъ Гатчины около СПБ. (1905); изъ *Запольской* С.-Х. Опытной станціи въ Лугѣ (1906); отъ *А. С. Семеновой* изъ садов. завед. Иммера въ Москвѣ (1906); отъ *С. Осипова* изъ Скверневицкаго уѣзда Петроковской губ. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью раза 3 въ лѣто; необходимо также сжигать осенью засохшую листву.

Капуста. *Желваки* на корняхъ отъ грибка Plasmodiophora Brassicae Wor. Изъ огородовъ *СПБ. Ботаническаго Сада* (1906).

Мѣры борьбы: сжиганіе заболѣвшихъ экземпляровъ, а также — всѣхъ кочерыжекъ и остатковъ послѣ уборки капусты; обрызгиваніе керосинкомъ (1 штофъ керосина на 40 ведеръ воды) почвы передъ посадкой капусты.

Листья, пораженныя гусеницами *капустной моли* (Plutella cruciferarum Zell.). Отъ гр. *С. В. Паниной* изъ им. Марѳинское, ст. Кутуаръ Московско-Савеловской жел. дороги (1907).

Мѣры борьбы: собираніе и уничтоженіе гусеницъ и раздавленіе яичекъ.

Картофель. *Загниваніе и почернѣніе* ботвы отъ грибка Phytophthora infestans De-Bary. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Юго-западн. жел. дор. (1905).

Мѣры борьбы: двукратное опрыскиваніе бордосской жидкостью, первый разъ въ концѣ іюля и затѣмъ черезъ двѣ недѣли; всѣ остатки ботвы и клубней, послѣ уборки картофеля, должны быть сожжены или отданы въ кормъ скоту; посадочные клубни слѣдуетъ избѣгать разрѣзать на части; какъ предупредительная мѣра — посадочные клубни нужно дезинфицировать въ слабомъ растворѣ формалина (1 часть формалина на 300 ч. воды) въ теченіе двухъ часовъ или положить въ сушильню на четыре часа при температурѣ 32° по Реомюру.

На стебляхъ пораженіе грибкомъ Fusarium Solani (Mart.) Sacc. Отъ *Н. Н. Скалозубова* изъ Тарскаго уѣзда, Тобольской губерніи (1905); отъ *В. Киршберга* изъ г. Горы-Горки Могилевской губ. (1905).

Мѣры борьбы: дезинфекція посадочныхъ клубней слабымъ растворомъ формалина (какъ указано для Phytophthora infestans).

Клеверъ. *Деформація* и отмираніе листьевъ и стеблей отъ грибка Olpidium Trifolii Schröt. Отъ *агронома* Бронницкаго уѣзда Московской губ. изъ дер. Ѳедино (1905).

Мѣры борьбы: вспахиваніе пораженныхъ участковъ и плодосмѣнъ въ теченіе 2—3 лѣтъ.

Отмираніе стеблей и листьевъ отъ грибка Pythium de-Baryanum Hesse. Отъ *Звенигородской* уѣздной земской управы (1906).

Мѣры борьбы: сжиганіе пораженныхъ растеній.

Крыжовникъ. *Пораженіе ягодъ* грибкомъ Sphaerotheca mors Uvae Berk. et Curt. Отъ *Ѳ. П. Вангенгейма* изъ Уютненскаго опытнаго поля, Дмитріевскій у., Курской губ. (1905); отъ *М. А. Орловой*, СПБ. (1905); отъ г. *Ясинскаго*, г. Обоянь Курской губ. (1905); отъ *К. Н. Ходнева*, Симбирскъ (1905); отъ *С. В. Островскаго*, м. Ильинцы Кіевской губ., Липовецкаго уѣзда (1905); отъ г. *Боженова*, Великія Луки, Псковской губ. (1905); отъ *Н. К. Братеуса*, изъ Старой Руссы Новгородской губ. (1905); отъ *А. Шкляревичъ*, г. Нѣжинъ, Черниговской губ. (1905); отъ *С. Гузикова*, г. Хвалынскъ Саратовской губ. (1905); отъ *Н. Иваницкаго* изъ Томска (1905); отъ *агронома* Бронницкаго уѣзда, Московской губ. (1905); отъ *И. Ф. Карпинскаго*, изъ им. Ивановское, Лужскаго уѣзда СПБ. губерніи (1905); отъ *В. Д. Грейнецъ* изъ г. Остеръ Черниговской губ. (1905); отъ *К. Демокидова* изъ с. Рогаткино Камышанскаго уѣзда (1905); отъ г-жи *Метцигъ* изъ им. г. Кенига въ Харьковской губ. (1905); отъ *М. Ефремова* изъ г. Путивль Курской губ. (1905); отъ *Почвенной лабораторіи* С.-Х. станціи *Владимірскаго* губ. земства изъ д. Сущево (1906); отъ *В. И. Орлова* изъ г. Ржева Тверской губ. (1906); отъ *М. М. Данилевича* изъ д. Губаревка, Вязовской волости, Саратовской губ. (1906); отъ *Ф. Ф. Гонсіоровскаго* изъ Кіевской губ. (1906); отъ *В. Билибина* изъ Ржева Тверской губ. (1906); отъ *С.-Х. Общества* изъ г. Рѣжицы Витебской губ. (1906); отъ *В. А. Юргенса*, почт. ст. Чувардино Орловской губ. (1906); отъ бар. *М. Л. Унгернъ-Штернберга* изъ г. Полангенъ Курляндской губ. (1906); изъ им. *Беатенталь* Лифляндской губ. (1906); изъ им. *Шпиковъ* Подольской губ. (1906); отъ *Е. А. Козлова* изъ дер. Репотино, Смоленской губ. (1907); отъ *А. Д. Способина* изъ г. Мурома Владимірской губ. (1907); отъ г. *Дромметера* изъ д. Пязелево около г. Павловска СПБ. губ. (1907); отъ *И. С. Любинскаго* изъ г. Радомысля Кіевской губ. (1907); отъ *Я. А. Айдинова* изъ с. Константиновка въ уроч. Дарачичагѣ Новобаязетскаго у., Эриванской губ. (1907); отъ *В. И. Яницкаго*, Верхнеднѣпровск. у., Екатеринославской губ. (1907); отъ *Кашинской уѣздной* земской управы, Тверской губ. (1907); изъ имѣнія *„Завѣтное“* близъ г. Щигры, Курской губ. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе растворомъ сѣрнистаго калія (на одно ведро воды 3 лота сѣрнистаго калія) черезъ каждые десять дней, начиная съ распусканія почекъ; при очень сильномъ пораженіи, необходимо сжечь заболѣвшіе кусты.

Люцерна. *Корни поражены* грибкомъ Rhizoctonia violacea Tul. Отъ *инструктора* по садоводству и виноградарству Туапсинскаго округа (1907).

Мѣры борьбы: сжиганіе пораженныхъ растеній и стерелизація почвы формалиномъ.

Овесъ. *Пораженіе сухой головней* (Ustilago avenae Rostr.). Отъ *О. О. Башкировой* изъ им. „Доброе“, ст. Любань Новгородской губ. (1905); отъ *Н. Благовѣщенскаго*, СПБ. (1906); отъ *А. А. Домова*, ст. Кукуй Новгородской губ. (1906).

Мѣры борьбы: стерилизація зерна передъ посѣвомъ слабымъ растворомъ формалина (1 часть формалина на 300 ч. по объему воды) въ теченіе двухъ часовъ.

Пораженіе стеблей и влагалищъ *линейной ржавчиной* (Puccinia graminis Pers.). Отъ *Н. Благовѣщенскаго*, СПБ. (1906); отъ *Рѣжицкаго* Сельско-хозяйств. Общества Витебской губ. (1906). *Пораженіе* листьевъ Puccinia coronifera Klebahn. Отъ *Рѣжицкаго* Сельско-хозяйств. Общества Витебской губ. (1906); отъ *Дисненскаго* Сельско-хозяйств. Общества (1907).

Мѣры борьбы: стерилизація зерна передъ посѣвомъ формалиномъ (какъ указано для сухой головни). Кромѣ того необходимо уничтожать по сосѣдству кусты барбариса и крушину, т. к. на нихъ развивается эцидіальная стадія этихъ грибковъ: на барбарисѣ — Puccinia graminis, а на крушинѣ — P. coronifera.

Огурцы. *Пораженіе* листьевъ, стеблей и плодовъ поразитнымъ *грибкомъ* Scolecotrichum melophthorum Prill. et Delcrx. Отъ *Б. А. Федченко* изъ им. Ольгино, Московской губ., Можайскаго у. (1905).

Мѣры борьбы: сжиганіе пораженныхъ огурцовъ и опрыскиваніе растеній растворомъ бордосской жидкости (2%), начиная съ іюля 3—4 раза, черезъ 8—10 дней.

Пораженіе листьевъ грибкомъ мучнистой росы (Erysiphe Polygoni DC.). Отъ *Астраханскаго* Общества Садоводства и Огородничества (1906).

Мѣры борьбы: обсыпка больныхъ растеній сѣрнымъ цвѣтомъ нѣсколько разъ въ лѣто.

Пшеница. *Пораженіе мокрой головней* (Tilletia tritici Wint.). Отъ гр. *П. Ф. Сумарокова-Эльстонъ*, ст. Кодыма, Подольской губ. (1907).

Мѣры борьбы: стерилизація зерна передъ посѣвомъ слабымъ растворомъ формалина (1 часть формалина на 300 ч. воды) въ теченіе 2 часовъ.

Пораженіе листьевъ *бурой ржавчиной* (Puccinia dispersa Eriks. et Henn.). Отъ *С. А. Мокржецкаго* изъ Симферополя (1905).

Мѣры борьбы: стерилизація зерна растворомъ формалина (какъ указано для головни).

Пораженіе стеблей *гессенской мухой* (Cecidomyia destructor Say.). Отъ *Почвенной лабораторіи Владимірскаго* губернскаго земства (1905).

Мѣры борьбы: выжиганіе пораженнаго этимъ паразитомъ пожнивья, что необходимо производить возможно скорѣе по снятіи хлѣба. (Подробности объ образѣ жизни этого насѣкомаго и борьбы съ нимъ см. „Труды бюро по энтомологіи Ученаго Комитета Минист. Землед. и Госуд. Имуществъ“, Т. IV, n⁰ 10. СПБ. 1904).

Рожь. *Пораженіе стеблей* головневымъ грибкомъ (Urocystis occulta Rabh.). Отъ *Ѳ. П. Вангенгейма* изъ Уютненскаго опытнаго поля, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губ. (1905).

Мѣры борьбы: обеззараживаніе зерна передъ посѣвомъ слабымъ растворомъ формалина, какъ указано для пшеницы.

Пораженіе спорыньей (Claviceps purpurea Tul.). Отъ *А. А. Домова*, ст. Кукуй, Новгородской губ. (1906).

Мѣры борьбы: собираніе спорыньи (рожковъ) съ полей и очистка отъ нея хлѣбнаго зерна съ помощью сортировки или промывки въ соленой водѣ (1 пудъ повар. соли на 4 ведра воды).

Розы. *Пораженіе* листьевъ грибкомъ *мучнистой росы* Sphaerotheca pannosa Lev. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки, Юго-западн. жел. дор. (1905); отъ Садоводства *Кристнеръ* въ Кіевѣ (1905); отъ *К. П. Протасовой*, г. Сестрорѣцкъ, около СПБ. (1905); онъ *Н. Щербатюка* изъ г. Херсона (1906).

Мѣры борьбы: обсыпка кустовъ сѣрнымъ цвѣтомъ нѣсколько разъ въ лѣто.

Пораженіе листьевъ и побѣговъ *ржавчиннымъ* грибкомъ (Phragmidium subcorticium Wint.) отъ *И. Х. Колодѣева* изъ Новоборисово, Минской губ. (1905); отъ г. *Сколимовскаго* изъ г. Радомысля Кіевской губ. (1907).

Мѣры борьбы: весной тщательная обрѣзка и сжиганіе пораженныхъ побѣговъ; опрыскиваніе бордосской жидкостью нѣсколько разъ въ лѣто черезъ каждыя 2—3 недѣли; осенью необходимо собирать и сжигать опавшую листву.

Пораженіе листьевъ грибкомъ Phyllosticta Rosarum Pass. отъ *І. Тржебинскаго* изъ г. Смѣла, Кіевской губ. (1905) и грибкомъ Phyllosticta Rosae Desm. отъ *М. Л. Картманъ* изъ г. Орелъ (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе нѣсколько разъ въ лѣто бордосской жидкостью и сжиганіе осенью опавшей листвы.

Пораженіе побѣговъ насѣкомымъ изъ группы пилильщиковъ, — *розаннымъ щеткоусомъ* (Hylotoma Rosae L.). Отъ *Виленскаго* Отдѣла, Императ. Россійск. Общ. Плодоводства (1906).

Мѣры борьбы: отряхиваніе личинокъ съ кустовъ; опрыскиваніе парижской зеленью или 2% растворомъ хлористаго барія.

Слива. *Пораженіе* листьевъ ржавчиннымъ грибкомъ Puccinia Pruni spinosae Pers. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки, Юго-западн. жел. дор. (1905); отъ *С. С. Непюкова* изъ Нижняго-Новгорода (1905); отъ *С. В. Драшусовой*, с. Юраково, Пронскаго уѣзда, Рязанской губ. (1906).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе деревьевъ весной и лѣтомъ бордосской жидкостью; тщательное собираніе и сжиганіе опавшихъ листьевъ осенью.

Пораженіе листьевъ (ожогъ) грибкомъ Polystigma rubrum Tul. Отъ *А. Ходнева* изъ Москвы (1905).

Мѣры борьбы: тѣже, что и противъ Puccinia Pruni spinosae.

Пораженіе листьевъ грибкомъ Clasterosporium amygdalearum Sacc. Отъ *В. Таирова* изъ Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ. (1905).

Мѣры борьбы: см. **Вишня.**

Смородина. *Пораженіе* листьевъ черной смородины грибкомъ Spaerotheca mors uvae Berk. and Curt. Отъ *В. Н. Демьяновича* изъ Царскаго Села (1905).

Мѣры борьбы: см. **Крыжовникъ.**

Пораженіе листьевъ бѣлой и красной смородины ржавчиннымъ грибкомъ Cronartium ribicola Dietr.[1]) Отъ *Камышловскаго*

---

1) Интересная біологическая раса, которая не переходитъ на черную смородину, хотя на послѣдней тоже паразитируетъ грибокъ (Cronartium ribicola), морфологически ничѣмъ не отличающійся отъ грибка на красной смородинѣ.

лѣсничаго изъ Пермской губ. (1905); на листьяхъ красной смородины и Ribes aureum отъ *Н. А. Иваницкаго* изъ г. Томска (1906, 1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью; срѣзываніе и сжиганіе вѣтвей веймутовой сосны или сибирскаго кедра, пораженныхъ эцидіальной стадіей этого грибка.

Пораженіе листьевъ грибкомъ Gloeosporium ribis Mont. et Desmaz. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки, Юго-западн. жел. дорогъ (1905).

Мѣры борьбы: двукратное опрыскиваніе бордосской жидкостью (передъ и послѣ цвѣтенія); обрѣзка пораженныхъ вѣтвей; собираніе и сжиганіе опавшихъ листьевъ осенью.

Пораженіе листьевъ черной смородины грибкомъ Septoria Ribis Desmaz. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Юго-западн. жел. дорогъ (1905); отъ *В. П. Золотарева* изъ г. Остеръ, Черниговской губ. (1906); отъ *Н. А. Иваницкаго* изъ Томска (1906); отъ *В. Яницкаго* изъ Екатеринославской губ., Верхнеднѣпровскаго уѣзда (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе кустовъ бордосской жидкостью раза 3—4 въ теченіе лѣта.

Пораженіе стволовъ трутовикомъ Polyporus ribis Tr. Отъ г. *Виноградова-Никитина* изъ Ковенской губ. (1905).

Мѣры борьбы: срѣзываніе и немедленное сжиганіе пораженныхъ стволовъ.

Сосна. *Пораженіе* молодыхъ побѣговъ эцидіальной стадіей ржавчиннаго грибка (Caeoma pinitorquum A. Br.). Изъ Московск. губ. (1905).

Мѣры борьбы: сжиганіе сосновыхъ сѣянцевъ, которые представляютъ ясные признаки заболѣванія; кромѣ того необходимо удалять осину по сосѣдству съ сосновыми питомниками, т. к. на ея листьяхъ развиваются уредо- и телейтоспоры этого грибка (Melampsora pinitorquum Rost).

Пораженіе вѣтвей веймутовой сосны эцидіальной стадіей ржавчиннаго грибка (Peridermium Strobi Kleb.). Отъ *И. Турта* изъ пос. Гуровщина Кіевской губ. (1905).

Мѣры борьбы: срѣзываніе и сжиганіе пораженныхъ вѣтвей сосны; на листьяхъ смородины развиваются уредо — и телейтоспоры этого грибка (Cronartium ribicola Dietr.). См. **Смородина.**

Пораженіе хвои грибкомъ Lophodermium Pinastri Chev. Отъ *И. П. Неклюдова*, ст. Голицыно Московской губ. (1905); отъ г. *Виноградова-Никитина* изъ м. Юрбургъ Ковенской губ. (1905);

Мѣры борьбы: весной тщательная обрѣзка и сжиганіе пораженныхъ побѣговъ; опрыскиваніе бордосской жидкостью нѣсколько разъ въ лѣто черезъ каждыя 2—3 недѣли; осенью необходимо собирать и сжигать опавшую листву.

Пораженіе листьевъ грибкомъ Phyllosticta Rosarum Pass. отъ *І. Тржебинскаго* изъ г. Смѣла, Кіевской губ. (1905) и грибкомъ Phyllosticta Rosae Desm. отъ *М. Л. Картманъ* изъ г. Орелъ (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе нѣсколько разъ въ лѣто бордосской жидкостью и сжиганіе осенью опавшей листвы.

Пораженіе побѣговъ насѣкомымъ изъ группы пилильщиковъ, — *розаннымъ щеткоусомъ* (Hylotoma Rosae L.). Отъ *Виленскаго* Отдѣла, Императ. Россійск. Общ. Плодоводства (1906).

Мѣры борьбы: отряхиваніе личинокъ съ кустовъ; опрыскиваніе парижской зеленью или 2% растворомъ хлористаго барія.

Слива. *Пораженіе* листьевъ ржавчиннымъ грибкомъ Puccinia Pruni spinosae Pers. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки, Юго-западн. жел. дор. (1905); отъ *С. С. Непюкова* изъ Нижняго-Новгорода (1905); отъ *С. В. Драшусовой*, с. Юраково, Пронскаго уѣзда, Рязанской губ. (1906).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе деревьевъ весной и лѣтомъ бордосской жидкостью; тщательное собираніе и сжиганіе опавшихъ листьевъ осенью.

Пораженіе листьевъ (ожогъ) грибкомъ Polystigma rubrum Tul. Отъ *А. Ходнева* изъ Москвы (1905).

Мѣры борьбы: тѣже, что и противъ Puccinia Pruni spinosae.

Пораженіе листьевъ грибкомъ Clasterosporium amygdalearum Sacc. Отъ *В. Таирова* изъ Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ. (1905).

Мѣры борьбы: см. **Вишня.**

Смородина. *Пораженіе* листьевъ черной смородины грибкомъ Spaerotheca mors uvae Berk. and Curt. Отъ *В. Н. Демьяновича* изъ Царскаго Села (1905).

Мѣры борьбы: см. **Крыжовникъ.**

Пораженіе листьевъ бѣлой и красной смородины ржавчиннымъ грибкомъ Cronartium ribicola Dietr.[1]) Отъ *Камышловскаго*

---

1) Интересная біологическая раса, которая не переходитъ на черную смородину, хотя на послѣдней тоже паразитируетъ грибокъ (Cronartium ribicola), морфологически ничѣмъ не отличающійся отъ грибка на красной смородинѣ.

лѣсничаго изъ Пермской губ. (1905); на листьяхъ красной смородины и Ribes aureum отъ *Н. А. Иваницкаго* изъ г. Томска (1906, 1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе бордосской жидкостью; срѣзываніе и сжиганіе вѣтвей веймутовой сосны или сибирскаго кедра, пораженныхъ эцидіальной стадіей этого грибка.

Пораженіе листьевъ грибкомъ Gloeosporium ribis Mont. et Desmaz. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки, Юго-западн. жел. дорогъ (1905).

Мѣры борьбы: двукратное опрыскиваніе бордосской жидкостью (передъ и послѣ цвѣтенія); обрѣзка пораженныхъ вѣтвей; собираніе и сжиганіе опавшихъ листьевъ осенью.

Пораженіе листьевъ черной смородины грибкомъ Septoria Ribis Desmaz. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Юго-западн. жел. дорогъ (1905); отъ *В. П. Золотарева* изъ г. Остеръ, Черниговской губ. (1906); отъ *Н. А. Иваницкаго* изъ Томска (1906); отъ *В. Яницкаго* изъ Екатеринославской губ., Верхнеднѣпровскаго уѣзда (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе кустовъ бордосской жидкостью раза 3—4 въ теченіе лѣта.

Пораженіе стволовъ трутовикомъ Polyporus ribis Tr. Отъ г. *Виноградова-Никитина* изъ Ковенской губ. (1905).

Мѣры борьбы: срѣзываніе и немедленное сжиганіе пораженныхъ стволовъ.

Сосна. *Пораженіе* молодыхъ побѣговъ эцидіальной стадіей ржавчиннаго грибка (Caeoma pinitorquum A. Br.). Изъ Московск. губ. (1905).

Мѣры борьбы: сжиганіе сосновыхъ сѣянцевъ, которые представляютъ ясные признаки заболѣванія; кромѣ того необходимо удалять осину по сосѣдству съ сосновыми питомниками, т. к. на ея листьяхъ развиваются уредо- и телейтоспоры этого грибка (Melampsora pinitorquum Rost).

Пораженіе вѣтвей веймутовой сосны эцидіальной стадіей ржавчиннаго грибка (Peridermium Strobi Kleb.). Отъ *И. Турта* изъ пос. Гуровщина Кіевской губ. (1905).

Мѣры борьбы: срѣзываніе и сжиганіе пораженныхъ вѣтвей сосны; на листьяхъ смородины развиваются уредо — и телейтоспоры этого грибка (Cronartium ribicola Dietr.). См. **Смородина.**

Пораженіе хвои грибкомъ Lophodermium Pinastri Chev. Отъ *И. П. Неклюдова*, ст. Голицыно Московской губ. (1905); отъ г. *Виноградова-Никитина* изъ м. Юрбургъ Ковенской губ. (1905);

изъ *Броварскаго* лѣсничества Черниговской губ. (1905); отъ *И. Н. Литвинова* изъ Велико-Бобринскаго им., г. Сумы, Харьковской губ. (1906); отъ *С. В. Котовскаго* изъ г. Карачева, Орловской губ. (1906); изъ *Романовскаго* лѣсничества, г. Липецкъ, Тамбовской губ. (1906); изъ Усть-Керженскаго лѣстничества Нижегородской губ. (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе питомниковъ 1% растворомъ бордосской жидкости, два раза черезъ двѣ недѣли; сжиганіе сѣянцевъ, обнаружившихъ признаки заболѣванія; питомники слѣдуетъ устраивать вдали отъ старыхъ сосенъ.

Пораженіе хвои грибкомъ Cylindrosporium acicola Bres. Отъ *М. Цыколина*, г. Мышкинъ, Ярославской губ. (1905); отъ *А. Е. Артамонова*, ст. Гостомель Кіевской губ. (1906).

Мѣры борьбы: собираніе и сжиганіе опавшей хвои и пораженныхъ сѣянцевъ въ питомникахъ.

Спаржа. *Пораженіе* вѣточекъ ржавчиннымъ грибкомъ Puccinia Asparagi DC. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Югозападн. жел. дорогъ (1905); отъ г. *Гаркушевскаго* изъ Екатеринославской губ. (1906).

Мѣры борьбы: лѣтомъ опрыскиваніе растеній 2% растворомъ бордосской жидкости; осенью срѣзываніе и сжиганіе пораженныхъ вѣтвей.

Яблоня. *Пораженіе* листьевъ и плодовъ *паршой*, обусловливаемой грибкомъ Fusicladium dendriticum Fuck. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Югозападн. жел. дорогъ (1905); отъ *О. Г. Молостова* изъ г. Тетюши Казанской губ. (1905); отъ *А. А. Шпинара* изъ г. Остеръ Черниговской губ. (1906); черезъ г. *Гомилевскаго* изъ Волынской губ. (1907); отъ *М. А. Церроте* изъ Хорочанскаго уѣзда, Курской губ. (1907).

Мѣры борьбы: тѣже, что и противъ грушевой парши. См. **Груша.**

Пораженіе листьевъ грибкомъ Phyllosticta Briardi Sacc. Отъ *В. Таирова* изъ сада Э. А. Позняковой Бахмутскаго у., Екатеринославской губ. (1905); отъ *Н. А. Костарева* изъ Сочи Черноморской губ. (1905); отъ *А. А. Шпинара*, г. Остеръ Черниговской губ. (1906); отъ *Н. Ветлицына* изъ Харькова (1907).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе деревьевъ бордосской жидкостью; собираніе и сжиганіе осенью опавшей листвы.

Пораженіе плодовъ грибкомъ Monilia fructigena Pers. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Югозападн. желѣзн. дор. (1905).

Мѣры борьбы: собираніе и сжиганіе всѣхъ больныхъ плодовъ; опрыскиваніе деревьевъ бордосской жидкостью раза 3 въ лѣто (къ раствору бордосской жидкости въ этомъ случаѣ полезно примѣшивать парижской зелени: 3—4 лота зелени на 8 ведеръ бордосской жидкости).

Пораженіе стволовъ и вѣтвей плодовыми тѣлами гриба Hydnum Schiedermayeri Heufl., вызывающаго загниваніе древесины. Отъ гр. *А. А. Ржевусскаго*, ст. Бровки Югозападн. жел. дор. 1905).

Мѣры борьбы: смазываніе вѣтвей и стволовъ известковымъ молокомъ; вырѣзываніе и сжиганіе плодовыхъ тѣлъ.

Пораженіе листьевъ гусеницей бабочки зимняя пяденица (Cheimatobia brumata L.). Отъ *К. Ауна* изъ Куркундскаго лѣсничества Лифляндской губ. (1906).

Мѣры борьбы: опрыскиваніе деревьевъ парижской зеленью; сборъ гусеницъ при помощи отряхиванія деревьевъ; обмазка стволовъ дегтярнымъ кольцомъ; окапываніе отдѣльныхъ деревьевъ на глубину около $^1/_2$ арш.

Пораженіе листьевъ гусеницей яблонной огневки (Choreutis parialis Tr.). Отъ *В. С. Тучемскаго*, Новоельня Гродненской губ. (1906).

Мѣры борьбы: сборъ гусеницъ при помощи отряхиванія деревьевъ.

Пораженіе листьевъ *клопомъ* Tingis pyri Geoffr. Отъ *Е. А. Миловидовой* изъ Екатеринодара Кубанской обл. (1906).

Мѣры борьбы: см. **Груша.**

Пораженіе листьевъ яблонной тлей (Aphis mali Fab.). Изъ Тверской губ. (1907).

Мѣры борьбы: обмазка зимой стволовъ и вѣтвей разжиженной глиной.

Пораженіе вѣтвей устрицевиднымъ червецомъ (Aspidiotus ostreaeformis Curt.). Отъ *С. А. Мокржецкаго* изъ сада Бахчисарайцева въ Крыму (1906).

Мѣры борьбы: см. **Груша.**

Ячмень. *Пораженіе* сухой головней (Ustilago Hordei Bref.). Отъ *О. Ѳ. Башариновой* изъ им. „Доброе“, ст. Любань Новгородск. губ. (1905).

Мѣры борьбы: новѣйшія изслѣдованія *Brefeld'a* показали, (см. рефератъ этой работы: „Листокъ для борьбы съ болѣзнями и поврежденіями культурныхъ и дикорастущихъ растеній“ за 1906 г. стр. 53—58), что мицелій этого вида гнѣздится внутри тканей зерна. Слѣдовательно, стерилизація зеренъ снаружи для даннаго случая является безполезной. Поэтому *Brefeld* совѣтуетъ употреблять на посѣвъ зерна только съ полей, свободныхъ отъ головни.

Новости фитопатологической литературы.

A. Möller. Hausschwammforschungen in amtlichem Auftrage herausgegeben von Prof. Dr. *A. Möller*, Oberforstmeister, Direktor der Forstakademie und der mit ihr verbundenen Hauptstation des forstlichen Versuchswesens zu Eberswalde. Erstes Heft mit 5 Tafeln. Jena. Verlag von Gustav Fischer. 1907. Seit. IV + 154.

Въ концѣ 1905 года германское правительство учредило коммиссію для изслѣдованія вопроса о домовомъ грибѣ. Эта коммиссія выработала слѣдующую программу, руководствуясь которой должно идти изученіе этого вредителя.

1. Изученіе исторіи развитія и условій существованія домоваго гриба, его отношеніе къ различнымъ родамъ дерева и другимъ субстратамъ, а также къ средствамъ и способамъ борьбы съ нимъ.

2. Доставка статистическаго матеріала по распространенію и вредности домоваго гриба; изысканія техническихъ пріемовъ для борьбы съ поврежденіями, причиняемыми грибомъ.

3. Опредѣленіе степени опасности, представляемой домовымъ грибомъ для здоровья человѣка.

По настоянію коммиссіи въ Эберсвальдѣ построена лабораторія, отведенная исключительно изслѣдованію домоваго гриба. Результаты этихъ изслѣдованій, а также работы частныхъ лицъ, занимающихся изученіемъ домоваго гриба, издаются отдѣльными сборниками „Hausschwammforschungen“, первый выпускъ которыхъ вышелъ въ 1907 г.

Въ немъ помѣщены четыре статьи, о которыхъ я хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ въ этомъ рефератѣ.

Dr. *Richard Falck* въ своей статьѣ „Denkschrift, die Ergebnisse der bisherigen Hausschwammforschung und ihre zukünftigen Ziele betreffend“ даетъ очеркъ современнаго состоянія нашихъ

знаній о домовыхъ грибахъ, подробно останавливаясь на свѣдѣніяхъ по морфологіи, физіологіи и біологіи настоящаго „домоваго гриба“ — Merulius lacrymans. Главный интересъ этой статьи заключается въ тѣхъ пунктахъ, которые авторъ намѣчаетъ для будущаго изслѣдованія. Прежде всего онъ останавливается на вопросахъ діагностики. Для образованія плодовыхъ тѣлъ базидіомицетовъ, на основаніи которыхъ можно съ совершенною увѣренностью опредѣлить систематическое положеніе вредителя, требуется наличность ряда условій, которыя въ зараженныхъ домахъ обыкновенно отсутствуютъ. Большею частью приходится имѣть дѣло съ обломками дерева, пораженнаго вегетативнымъ тѣломъ гриба. И вотъ намѣчается ближайшая задача *изученія мицеліевъ домовыхъ вредителей путемъ широкаго сравнительнаго изслѣдованія*. Съ точки зрѣнія біологіи древесные вредители могутъ быть раздѣлены на двѣ группы. Представители первой группы, — паразиты, не могутъ существовать на мертвомъ строительномъ деревѣ и, слѣдовательно, не представляютъ опасности разрушенія домовъ. Что касается сапрофитовъ, то эти, конечно, могутъ продолжать свое существованіе и въ технически обработанномъ деревѣ. При этомъ нѣкоторые изъ нихъ никогда не доходятъ до образованія плодовыхъ тѣлъ. Этотъ сортъ вредителей не представляетъ большой опасности для построекъ, такъ какъ выяснено, что только *грибы, способные въ постройкахъ-же давать плодоношенія, въ состояніи упрочиться и хорошо развиваться въ нихъ*. Намѣчается другая задача: обстоятельное *изслѣдованіе этой послѣдней небольшой группы сапрофитныхъ базидіомицетовъ*, которыхъ *Falck* группируетъ слѣдующимъ образомъ:

I. группа Merulius. IV. группа Telephoreae.
II. „ Polyporus. V. „ Agaricineae.
III. „ Lenzites

Наиболѣе опаснымъ для построекъ врагомъ являются представители первой группы, появленіе которыхъ въ той или иной мѣстности носятъ часто эпидемическій характеръ. *Falck* подробно останавливается на оцѣнкѣ имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній о домовомъ грибѣ и приходитъ къ очень неутѣшительнымъ выводамъ. Наука имѣетъ рядъ часто противорѣчивыхъ и взаимно исключающихъ данныхъ по физіологіи и біологіи Merulius'a и почти ни одного тщательно провѣреннаго и установленнаго факта. Выясняется третья задача: *точное изученіе спеціальной физіологіи и біологіи домоваго гриба*. По мнѣнію *Falck*'а, къ которому всецѣло нужно присоединиться, *только чисто научное из-*

слѣдованіе намѣченныхъ вопросовъ можетъ дать основы для раціональной профилактики и успѣшной борьбы съ этимъ врагомъ.

„Bedingen Hausschwammwucherungen Gefahren für die Gesundheit der Bewohner des Hauses?“ Referat, erstattet von Prof. *C. Flügge.*

Въ обществѣ существуетъ представленіе, основывающееся на нѣкоторыхъ наблюденіяхъ врачей, будто домовый грибъ представляетъ опасность здоровью человѣка, какъ возбудитель инфекціи. Въ очень недавнее время, напр., Behla обратилъ вниманіе на существующую, по его мнѣнію, связь между carcinom'ными заболѣваніями и жилищами, пораженными домовымъ грибомъ. Однако, статистическія изысканія Frief'a обнаружили ошибочность этого предположенія. Въ тоже время экспериментальныя изслѣдованія *Möller*'а и *Falck*'а показали, что температура человѣческаго тѣла лежитъ выше maximum'а температуры прорастанія споръ Merulius'a, такъ что въ настоящее время можно считать установленнымъ, что домовый грибъ не въ состояніи обусловить собою какое-либо инфекціонное заболѣваніе человѣка. Среди продуктовъ обмѣна домоваго гриба также не обнаружено веществъ, могущихъ вызвать какое-либо специфическое заболѣваніе. Въ общемъ, самъ по себѣ Merulius совершенно безвреденъ для человѣка, но во всякомъ случаѣ онъ является показателемъ гигіенически ненормальныхъ условій въ жилищахъ: сырости и незначительнаго обмѣна воздуха, такъ какъ самъ грибъ только при этихъ условіяхъ способенъ къ существованію.

„Hausschwammuntersuchungen“. Von Dr. *A. Möller.* Mit Tafel I—V.

Въ первой замѣткѣ *Möller* приводитъ случай нахожденія Merulius въ лѣсу. Онъ пользуется имъ для повѣрки высказаннаго *Falck*'омъ утвержденія, что принимаемыя за одинъ видъ формы Merulius'a, живущія въ постройкахъ и въ лѣсу, на самомъ дѣлѣ являются двумя видами, различающимися своими optimum'ами и maximum'ами температуры и роста. *Möller* приходитъ къ одинаковымъ съ *Falck*'омъ результатамъ.

Во второй замѣткѣ авторъ разсматриваетъ условія прорастанія споръ домоваго гриба. Выяснилось, что споры, сохранявшіяся во влажной атмосферѣ, теряютъ всхожесть черезъ

3 мѣсяца, тогда какъ сухія споры прорастали еще черезъ 17 мѣсяцевъ. Большое количество опытовъ было поставлено для выясненія всхожести споръ на разныхъ питательныхъ средахъ. Вопреки указаніямъ *Hartig*'а, утверждавшаго, что для прорастанія споръ домоваго гриба необходима щелочная, лучше, амміачная среда, *Möller* показалъ, что въ реагирующихъ какъ основаніе средахъ прорастаніе подавляется; — питательныя среды должны быть нейтральны или слегка кисльі. Многоосновныя органическія кислоты и производныя отъ нихъ окси-кислоты благопріятствуютъ прорастанію; одноосновныя и минеральныя, наоборотъ, задерживаютъ. Слѣдующая замѣтка посвящена Coniophora cerebella. Такъ какъ грибъ этотъ часто смѣшивается съ Merulius'омъ, то *Möller* дастъ описаніе формы и величины его споръ, а также толщины и устройства его мицелія. Чистыя культуры на предметныхъ стеклахъ очень напоминаютъ таковыя Merulius'а; особенностью мицелія Coniophora является образованіе такъ назыв. „пряжекъ“ (Schnallenbildung). У Merulius образуется maximum двѣ „пряжки“, одна противъ другой; здѣсь-же очень часто можно наблюдать до 5 такихъ „пряжекъ“, которыя отходятъ мутовкой отъ гифы и загибаются крючкообразно назадъ. Наблюденіе обнаруживаетъ еще слѣдующую интересную особенность. „Пряжки“ Coniophora имѣютъ способность, вмѣсто того, чтобы слиться съ нижележащей клѣткой гифы (явленіе обыкновенное у базидіомицетовъ), прорастать въ короткія назадъ направленныя ниточки, подобно проросшимъ конидіямъ. Эти образованія представляютъ большой практическій интересъ, давая возможность съ легкостью установить микроскопически діагнозъ этого гриба. Но если-бы мы пожелали воспользоваться описанными образованіями, какъ точнымъ признакомъ, по которому можно съ увѣренностью опредѣлить Coniophora въ ея вегетативной стадіи, то раньше всего намъ нужно было бы изслѣдовать, не имѣются ли подобныя образованія у другихъ разрушающихъ дерево грибовъ. Чистыя культуры показали, что у Merulius lacrymans, вопреки указаніямъ *Hartig*'а, разрастанія „пряжекъ“ не наблюдается; у Polyporus vaporarius же встрѣчаются разросшіяся „пряжки“. У послѣдняго къ тому-же можно очень часто наблюдать, что нить, выросшая изъ одной „пряжки“, вскорѣ затѣмъ образуетъ сбоку новую „пряжку“. Такъ формируется образованіе, хорошо извѣстное всякому, работавшему съ чистыми культурами домоваго гриба, — образованія, считавшіяся до сихъ поръ характерными для Merulius lacrymans.

„Wachstumsgesetze, Wachstumsfaktoren und Temperaturwerte der holzzerstörenden Mycelien". *Rich. Falck.* Mit 6 Kurven.

Начавъ свою работу изслѣдованіемъ явленій роста грибовъ домовыхъ разрушителей, *Falck* въ введеніи устанавливаетъ слѣдующіе законы роста мицеліевъ.

1) Ростъ въ длину мицелія происходитъ, какъ равномѣрное движеніе впередъ точекъ роста гифъ.

2) Общій ростъ мицелія протекаетъ, вслѣдствіе предыдущаго положенія внѣ закона роста Сакса.

Лишь уничтоженіе субстрата или какія-либо измѣненія внѣшнихъ условій роста ведетъ къ остановкѣ роста мицелія въ длину.

Переходя къ характеристикѣ мицеліевъ, *Falck* различаетъ среди нихъ слѣдующіе типы:

1) Первый типъ отличается прямолинейно растущими, блестящими, правильно вѣтвящимися и затѣмъ группирующимися въ тяжи гифами.

2) У представителей второго типа ростъ мицелія неравномѣренъ и значительно медленнѣе, чѣмъ у перваго; мицелій матовый, состоящій изъ тонкихъ гифъ, не слагающихся въ тяжи, образуетъ ватоподобныя подушки.

3) Грибы третьяго типа даютъ рѣзко дифференцированныя, толстыя главныя гифы, болѣе или менѣе тонкія вѣтвленія и хорошо выраженныя субстратныя гифы.

Морфологическій характеръ соотвѣтствуетъ образу жизни представителей этихъ типовъ мицелія.

Грибы перваго типа поражаютъ наружныя ткани дерева, распространяя свой ростъ по поверхности; сюда относятся наиболѣе опасные вредители, какъ-то Merulius, Polyporus и др. Второй типъ заключаетъ въ себѣ формы, мицеліи которыхъ изъ мѣста инфекціи вростаютъ внутрь субстрата, разрушая внутреннія части дерева и оставляя на поверхности лишь тонкій слой древесины. Сюда принадлежатъ обитатели живыхъ деревьевъ — Trametes, нѣкоторые Polyporus, Daedalea, Lenzites и часть представителей группы Vaporarius. Къ 3-му типу, близко примыкающему къ первому, слѣдуетъ отнести группу Coniophora.

Установивъ эти типы, *Falck* отводитъ отдѣльную главу методикѣ своихъ изслѣдованій, переходя затѣмъ къ изложенію фактическаго матеріала.

Измѣренія мицелія грибовъ приводятъ *Falck*'а къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Приростъ мицелія въ длину въ одинаковые промежутки времени при неизмѣняющихся внѣшнихъ условіяхъ роста опредѣляется постоянной величиной.

2. Эти величины прироста различны для мицеліевъ разныхъ видовъ.

3. При измѣненіи температуры величина прироста увеличивается пропорціонально увеличенію температуры.

Вообще говоря, высота температуры имѣетъ большое вліяніе на ростъ мицелія. Для базидіальныхъ грибовъ-разрушителей температура въ 3° С. является нолевой точкой роста. Количество градусовъ между нолевой и максимальной точками роста *Falck* обозначаетъ, какъ „Temperaturumfang"; зону, непосредственно прилегающую съ обѣихъ сторонъ къ температурному optimum'у — какъ „optimale Temperaturzone". Обѣ эти величины имѣютъ большое значеніе въ практикѣ тѣмъ, что могутъ служить для распознаванія и характеристики мицеліевъ. Считаю нелишнимъ привести данную *Falck*'омъ табличку:

	Temperaturumf.;	Opt. Temp.-zone.
Merulius domesticus	3°—26°	18°—22°
Merulius silvester	3°—34°	24°—28°
Coniophora cerebella	3°—34°	22°—26°
Lenzites sepiaria	3°(?)—38°	28°—32°
Phycomyces nitens	0—30°	24°—26°
Verpa bohemica	0—30°	24°—26°

Falck изслѣдовалъ также вліяніе на ростъ мицелія количества питательныхъ веществъ въ субстратѣ и нашелъ, что ростъ въ длину находится внѣ какой-либо зависимости отъ этого количества.

Вліяніе атмосферы на ростъ гифъ обусловливается во первыхъ, присутствіемъ кислорода въ воздухѣ, затѣмъ, давленіемъ, присутствіемъ углекислоты и, что особенно важно для грибовъ, — влагой.

Что касается кислорода, то далеко не законченные опыты даютъ однако возможность *Falck*'у заключить, что Merulius domesticus можетъ расти одинаково интенсивно какъ въ присутствіи, такъ и въ отсутствіи кислорода. Никакого вліянія не оказываетъ также давленіе воздуха, что видно изъ того обстоятельства, что Merulius domesticus росъ безъ замѣтныхъ поврежденій въ сосудахъ съ давленіемъ всего въ 2—3 сентим. Что касается влажности, то послѣдняя является важнымъ факторомъ роста мицелія. Существуетъ опредѣленная граница содержанія влаги, ниже которой не можетъ происходить нормальное развитіе мицелія; за

этимъ предѣломъ идетъ зона пониженнаго роста, послѣ которой уже всякій ростъ прекращается. Всѣ эти пункты, повидимому, имѣютъ для разныхъ видовъ различныя положенія. *Falck*'у не удалось точнѣе разобраться въ этомъ вопросѣ; пока онъ указываетъ лишь, что въ жилищахъ при нормальномъ содержаніи влаги въ воздухѣ и температурѣ въ 18°—24° ни одинъ изъ разрушителей не можетъ продолжать своего роста, за исключеніемъ Merulius domesticus, правда, при наличности ряда другихъ условій. До сихъ поръ ростъ мицелія въ длину разсматривался, какъ равномѣрное движеніе точки—конца гифы; но, въ сущности, дѣло идетъ здѣсь объ увеличеніи объема тѣла гриба. Разсматривая гифу, какъ цилиндръ, можно выразить приростъ ея въ единицахъ объема. Для этого, между прочимъ, необходимо опредѣлить діаметръ гифы. Измѣренія *Falck*'а показали, что этотъ діаметръ у нарастающихъ гифъ является величиной постоянной, но различной у разныхъ видовъ, чѣмъ можно пользоваться при опредѣленіи ихъ. Тутъ же дается табличка измѣреній діаметра гифъ различныхъ грибовъ. Въ практикѣ очень важно знать разрушительную силу мицелія. Существуютъ грибы съ незначительной скоростью роста, но съ большой разрушительной силой, и наоборотъ. Въ настоящее время трудно дать точные методы изслѣдованія въ указанномъ направленіи. *Falck*, однако, показалъ, что интересующій насъ „качественный ростъ“ (quantitatives Wachstum), другими словами, упитанность и развѣтвленность мицелія находится въ тѣсной зависимости отъ концентраціи питательнаго раствора, въ которомъ ведется культура, увеличеніемъ содержанія питательныхъ веществъ. Въ субстратахъ же одинаковой концентраціи разные виды грибовъ обладаютъ различной пышностью развитія, что облегчаетъ діагнозъ вредителей.

Въ заключеніе, *Falck* указываетъ на необходимость знанія факторовъ роста на практикѣ, какъ, напримѣръ, въ случаѣ необходимости точной установки времени пораженія постройки грибомъ, и другихъ.

Къ сборнику „Hausschwammforschungen“ приложены пять хорошо исполненныхъ таблицъ къ статьѣ *Möller*'а. Среди нихъ три стереоскопическихъ снимка плодовыхъ тѣлъ важнѣйшихъ вредителей. *Möller* считаетъ нелишнимъ по возможности широкое распространеніе такихъ изображеній для лучшаго ознакомленія съ вредителями. **Н. Воронихинъ.**

Н. Н. Спѣшневъ, „Странная форма грибницы мильдью". (Вѣстникъ Тифлисскаго Ботаническаго Сада. Вып. 2, 1906, стр. 1—2.

Авторъ описываетъ странную форму грибницы мильдью (Plasmopara viticola B. et de-T.), обнаруженную имъ на листьяхъ винограда въ Кахетіи, въ формѣ мелкихъ, слегка желтоватыхъ, круглыхъ крупинокъ, представляющихъ (подъ микроскопомъ) клубки довольно плотно переплетенныхъ нитей грибницы названнаго паразитнаго грибка виноградной лозы. **А. А. Еленкинъ.**

Н. Н. Спѣшневъ, „Микологическія замѣтки". (Новый грибной паразитъ на листьяхъ персика). Ibid. Вып. 3, стр. 1—6).

Авторъ даетъ описаніе новаго грибного паразита (Ovulariopsis persicina N. Speschn. nov. sp.) на листьяхъ персика, обнаруженнаго имъ въ Кобулетахъ близъ Батума.

А. А. Еленкинъ.

Н. Н. Спѣшневъ, „Микологическія замѣтки". (Discosia Rhododendri sp. nov., Harzia acremonioides Cost., Erysiphe Ricini sp. nov.). (Ibid. Вып. 4, стр. 10—15).

Авторъ приводитъ діагнозы новыхъ видовъ паразитныхъ грибковъ: Discosia Rhododendri Speschn. sp. nov. (обнаруженъ на листьяхъ Rhododendron ponticum въ Цихисдзири близъ Батума); Erysiphe Ricini Speschn. sp. nov. (доставленъ А. Х. Ролловымъ на листьяхъ клещивины изъ Эривани). Кромѣ того дается описаніе интереснаго грибка Harzia acremonioides Cost., найденнаго авторомъ на ягодахъ винограда изъ Дагестана и въ мѣстности околоКаспи Горійскаго уѣзда. Къ статьѣ приложены (въ текстѣ) изображенія микроскопическаго строенія Ovulariopsis persicina и Erysiphe Ricini. **А. А. Еленкинъ.**

Н. Н. Спѣшневъ, „Грибные паразиты риса посѣвнаго (Oryza sativa L.)." Труды Тифлисскаго Ботаническаго Сада. Вып. IX, кн. 1, 1906. стр. 23—73).

Авторъ даетъ подробное описаніе грибныхъ паразитовъ риса посѣвнаго (Oryza sativa), встрѣчающихся на Кавказѣ и въ южной Европѣ. Для болѣе легкой оріентировки авторъ рас-

предѣляетъ грибки по мѣстообитанію на нѣсколько группъ. A. Грибки паразитирующіе на листьяхъ; сюда относятся: 1) Ascochyta Oryzae Cattaneo, 2) Coniothyrium Oryzae Cavara, 3) Epicoccum neglectum Desmaz., 4) Epicoccum purpurascens Ehrenb., 5) Helminthosporium sigmoideum Cavara, 6) Helminthosporium macrocarpum Grevill., 7) Leptosphaeria Cattanei Thümen, 8) Leptosphaeria Salvinii Cattaneo, 9) Leptosphaeria (Metasphaeria) Cattanei Saccardo, Monotospora Oryzae Berckley et Brown, 11) Phoma necator Thümen, 12) Piricularia Oryzae Cavara, 13) Sphaerella Malinverniana Cattaneo, 14) Sphaerella Oryzae Saccardo, 15) Sphaeropsis Oryzae Saccardo, 16) Sphaeropsis vaginarum Sacaardo, 17) Sepsoria Oryzae Cattaneo, 18) Septoria Poae Cattaneo, 19) Sphaeronema Zamiae Cattaneo; весьма подробно останавливается авторъ также на причинахъ болѣзненнаго явленія, т. н. запала (ожога) риса, который обусловливается, повидимому, грибками и бактеріями.

B. Грибки, паразитирующіе на стеблѣ; сюда относятся: 20) Chaetophoma Oryzae Cavara, 21) Cladosporium maculans (Catt.) Saccardo, 22) Cladosporium herbarum Link, 23) Coniosporium Oryzae Saccardo, 24) Epicoccum neglectum Desmaz., 25) Epicoccum purpurascens Ehrenb., 26) Gibberella Saubineti Saccardo, 27) Helminthosporium sigmoideum Cavara, 28) Helminthosporium macrocarpum Grevill., 29) Leptosphaeria culmifraga Cesati et de-Notar., 30) Leptosphaeria culmorum Auerswald, 31) Metasphaeria Oryzae Saccardo, 32) Phoma necator Thümen, 33) Phoma Oryzae Cooke et Massee, 34) Sclerotium Oryzae Cattaneo, 35) Sporotrichum angulatum Catt. и 36) Typhula filiformis Fries (оба послѣдніе виды — сапрофиты.)

C. Грибки, паразитирующіе на колосьяхъ и зернахъ риса; сюда относятся: 37) Botrytis pulla Fries, 38) Chaetophoma Oryzae Cavara; 39) Fusarium heterosporum Nees, 40) Metasphaeria albescens Thümen, 41) Tilletia corona Scribner, 42) Trichosporium Maydis Saccardo, 43) Ustilaginoidea Oryzae Brefeld, 44) Ustilago virens Cooke, 45) Cladosporium maculans Saccardo, 46) Cladosporium herbarum Link, 47) Fusarium roseum Link, 48) Trichothecium roseum Link, 49) Torula graminis Desmaz., 50) Eurotium Oryzae Ahlburg, 51) Aspergillus Oryzae (Alb.) Cohn. и 52) Rhizopus Oryzae Wint. Въ концѣ статьи приводится списокъ соотвѣтствующей литературы и приложена таблица съ изображеніемъ рисоваго растенія въ натуральную величину, пораженнаго грибками: Piricularia, Oryzae, Sphaerella Malinverniana, Sphaerella Oryzae, Sclerotium oryzae, Metasphaeria albescens. На той-же таблицѣ представлено

также микроскопическое строеніе грибковъ: Piricularia Oryzae, Sphaerella Malinverniana, Sphaeronema Zamiae, Sclerotium oryzae.

А. А. Еленкинъ.

I. Liro (Lindroth), „Kulturversuche mit finnischen Rostpilzen.“ I. (Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica. Bd. 29, N. 6, 1906).

Авторъ сообщаетъ о результатахъ опытовъ надъ культурами нѣкоторыхъ разнодомныхъ ржавчинныхъ грибовъ. Опыты производились лѣтомъ 1905 г. въ лѣсномъ институтѣ около Эво надъ слѣдующими видами: Melampsora Larici-Tremulae *Kleb.*, Melampsora, Larici-Capzaearum *Kleb.*. Puccinia Aecidii-Melampyri (*Kunze und Schmidt) Liro*, Puccinia Aecidii-Rumicis (*Hoffm.) Liro*, Uromyces Trifolii *(Hedw. J.) Lév.* и U. Trifolii-repentis *(Cast.) Liro*, Gymnosporangium clavariaeforme *(Jacq.) Reess*, Aecidium conorum-Piceae *Rees*, Melampsoridium betulinum *(Pers.) Klebahn*, Chrysomyxa Pirolae *(DC) Bostr.*, Uromyces Geranii *(DC) Winter*, Gymnosporangium juniperinum *(L.) Fr.*, Peridermium Pini *(Willd.) Kleb.*

А. А. Еленкинъ.

W. Tranzschel, „Neue Fälle von Heteröcie bei den Uredineen.“ I. II. (Труды Ботаническаго Музея Императ. Академіи Наукъ. Вып. II, 1905, стр. 14—30 и Вып. III, 1906, стр. 37—55).

Авторъ сообщаетъ свои дальнѣйшія наблюденія по вопросу о біологіи разнодомныхъ видовъ ржавчинныхъ грибовъ. Здѣсь имъ доказывается связь между Puccinia Pruni spinosae *Pers.* и Aecidium punctatum *Pers.*, между Uromyces Veratri *(DC) Schröt.* и Aecidium Adenostylis *Sydow*, между Uromyces Rumicis *(Schum.) Wint.* и Aecidium Ficariae *Pers.*, между Puccinia Aristidae *Tracy* и Aecidium caspicum *Jacz.*, между Puccinia Polygoni *Alb. et Schw.* и Aecidium Geranii pusilli n. f., между Uromyces Caricis sempervirentis *Ed. Fisch.* и Aecidium Phyteumatis *Unger*, между Puccinia Cynodontis *Desm.* и Aecidium Plantaginis *Cesati*, между Puccinia monticola *Komarov* и Puccinia Veratri *Duby*.

Кромѣ того дается описаніе (на латинскомъ языкѣ) новаго вида Puccinia Inulae-phragmiticola *Tranzsch.*, найденнаго имъ въ Туркестанѣ на сѣверныхъ склонахъ Алайскихъ горъ около Гульчи (собранъ въ 1900 г.) Эцидіи этого вида развиваются на Inula grandis. Уредо — и телейтоспоры на Phragmites.

А. А. Еленкинъ.

P. A. Karsten, „Fungi in Trasbaicalia paucis exceptis prope fontes minerales Iamarowka aestate anni 1904 et 1905 a clar. P. Mikhno collecti.“ (Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія Императ. Русскаго Географическаго Общества Т. VIII, 1905, вып. 1, стр. 60—64).

Karsten сообщаетъ списокъ грибовъ, собранныхъ П. С. Михно въ области южнаго Забайкалья, главнымъ образомъ на Ямаровскихъ минеральныхъ водахъ, а также около г. Троицкосавска. Всего приводится 77 видовъ, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ по семействамъ: Agaricaceae (21 видъ); Polyporaceae (28 в.) Hydnaceae (1 в.); Thelephoraceae (7 в.); Clavariaceae (2 в.); Tremellaceae (4 в.); Ustilaginaceae (2 в.); Helvellaceae (3 в.); Sphaeriaceae (3 в.); Lycoperdaceae (2 в.); Nidulariaceae (1 в.); Physaraceae (1 в.); Stemoniaceae (1 в.); Arcyriaceae (1 в.). Изъ нихъ новыми для науки являются: Sporgipelis ambicus Karst. sp. nov., Pycnoporus mimicus Karst. sp. nov.; Lenzites pinicola Karst. sp. nov.; Xylodon Mikhnoi Karst. sp. nov. и Xylodon lepidocarpus Karst. sp. nov. Кромѣ того описанъ новый подвидъ Polyporellus sororius Karst. subsp. nov. **А. А. Еленкинъ.**

Н. А. Мосоловъ, „Грибы. Списокъ грибовъ, найденныхъ въ Подольскомъ уѣздѣ.“ Второе дополненное изданіе. (Естественно-историческая коллекція гр. Е. П. Шереметевой въ с. Михайловскомъ, Московской губ. 1906. Москва).

Мосоловъ даетъ полный списокъ грибовъ, найденныхъ въ окрестностяхъ села Михайловскаго (Подольскаго уѣзда Московской губ.) и хранящихся въ естественно-историческомъ музеѣ графини Е. П. Шереметевой въ с. Михайловскомъ. Грибы опредѣлены частью Θ. В. Бухгольцомъ; остальные P. Hennings'омъ (въ Берлинѣ). Списки, составленные Hennings'омъ, и описаніе новыхъ видовъ (22) печатались въ журналѣ „Hedwigia“ (см. рефераты въ „Обзорѣ ботанико-географической литературы“ за 1905 г. стр. 89). Всего приводится 626 видовъ, которые распредѣляются по отдѣльнымъ систематическимъ группахъ слѣдующимъ образомъ: Mycomycetes (20 вид.), Phycomycetes (17 вид.), Hemibasidii (6 вид.), Uredinales (69 в.), Tremellineae (6 в.), Dacryomycetineae (6 в.), Exobasidiineae (1 в.), Hymenomycetes (267 в., изъ которыхъ 3 новыхъ), Gastromycetes (21 в., изъ которыхъ 5 новыхъ), Ascomycetes (163 в., изъ которыхъ 11 новыхъ), Fungi imperfecti (48 в., изъ которыхъ 9 новыхъ). **А. А. Еленкинъ.**

Б. А. Федченко и А. Ѳ. Флеровъ, „Флора Европейской Россіи". Иллюстрированный опредѣлитель дикорастущихъ растеній Европейской Россіи и Крыма. Въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Папоротникообразныя. — Голосѣменныя. — Однодольныя. Съ 203 рис. въ текстѣ. СПБ. Изданіе Девріена. 1908. Стр. 286. Цѣна 1 р. 20 коп.

До сихъ поръ у насъ на русскомъ языкѣ не было еще опредѣлителя флоры высшихъ растеній, охватывающей всю огромную область Европейской Россіи (включая сюда Крайній Сѣверъ, Уралъ, Польшу, Финляндію и Крымъ). Прекрасно составленная книга *Б. А. Федченко* и *А. Ѳ. Флерова* восполняетъ этотъ недостатокъ въ нашей научной литературѣ.

Въ первой части[1]) (Папоротникообразныя, Голосѣменныя. Однодольныя) приводится 799 діагнозовъ, въ которыхъ сообщаются кратко, но для начинающихъ вполнѣ ясно и удобопонятно наиболѣе характерные признаки каждаго вида. Масса иллюстрацій чрезвычайно облегчаетъ пользованіе книгой. Для первоначальной оріентировки при каждомъ родѣ имѣется таблица для опредѣленія видовъ. Кромѣ того имѣются также таблицы для опредѣленія отдѣловъ и подотдѣловъ, а также — для опредѣленія семействъ.

Мы обращаемъ особое вниманіе нашихъ читателей на это изданіе, въ высшей степени полезное и необходимое не только для флористовъ, но также и для фитопатологовъ, такъ-какъ занимаясь болѣзнями растеній, первымъ дѣломъ необходимо точно знать *хозяина* даннаго паразита. Это является дѣломъ первостепенной важности: исторія фитопатологіи указываетъ много примѣровъ той путаницы, которая была внесена въ эту область невѣрными опредѣленіями питающихъ растеній, т. е. хозяевъ.

Остается только пожелать, чтобы остальные 2 выпуска въ возможно скорѣйшемъ времени вышли-бы въ свѣтъ. Цѣна (1 р. 20 коп.) за первую часть, принимая во вниманіе массу иллюстрацій, назначена очень умѣренная. **А. А. Еленкинъ.**

---

1) Вся „Флора Европейской Россіи" будетъ состоять изъ 3 частей.